

Andreas Lau/Michael Gutmann/Jörg Peter/Juliane Wulff

PSYCHOLOGISCHE TESTS IN DER LEICHTATHLETISCHEN TALENTDIAGNOSTIK

Ergebnisse einer Wissenschaft-Praxis-Kooperation

Literatur

- Aidman, E.V. (2007) Attribute-based selection for success: The role of personality attributes in long-term predictions of achievement in sport. *The Journal of the American Board of Sport Psychology*, 6 (3), 1-18.
- Allen, M. S., Greenlees, I. & Jones, M. (2013). Personality in sport: a comprehensive review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6 (1), 184-208.
- Anderten, M. & Kleinert, J. (2015). Mentaltalent.de: sportpsychologische Betreuung für den Nachwuchsleistungssport in NRW. *Leistungssport*, 45 (6), 12-18.
- Anshel, M. & Lidor, R. (2012). Talent detection programs in sport: the questionable use of psychological measures. *Journal of Sport Behavior*, 35 (3), 239-266.
- Brand, R., Ehrlenspiel, F. & Graf, K. (2009). *Wettkampf-Angst-Inventar (WAI). Manual zur komprehensiven Eingangsdiagnostik von Wettkampf-angst, Wettkampffähigkeit und Angstbewältigungsmodus im Sport*. Köln: Sportverlag Strauß. Bundesinstitut für Sportwissenschaft (2017, 20. Juli). *Sportpsychologie für den Spitzensport. Diagnostikportal*. Download unter <http://www.bisp-sportpsychologie.de/SpoPsy>.
- Butler, R. J. & Hardy, L. (1992). The Performance Profile: theory and application. *The Sport Psychologist*, 6, 253-264.
- Elbe, A.-M., Beckmann, J. & Szymanski, B. (2003). Entwicklung der allgemeinen und sport-spezifischen Leistungsmotivation von Sportschüler/-innen. *Psychologie und Sport*, 10 (4), 134-143.
- Gee, C. J., Marshall, J. C. & King, J. F. (2010). Should coaches use personality assessments in the talent identification process? A 15 year predictive study on professional hockey players. *International Journal of Coaching Science*, 4 (1), 25-34.
- Gould, D., Dieffenbach, K. & Moffett, A. (2002). Psychological characteristics and their development in Olympic champions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14 (3), 172-204 (doi:10.1080/10413200290103482).
- Gyomber, N., Lenart, A. & Kovacs, K. (2013). Differences between personality characteristics and sport performances by age and gender. *Acta Facultatis Physicae Universitatis Comenianae*, 53 (2), 5-15.
- Güllich, A. (2013). Talente im Sport. In A. Güllich & M. Krüger (Hrsg.) *Sport* (S. 623-653). Heidelberg: Springer Spektrum.
- Hoffmann, A. (2017). Talentauswahl und Talententwicklung. Wissen schafft Leistung. In A. Hoffmann & J. Wulff (Hrsg.), *Die Spitze im Blick* (S. 32-45). Schriftenreihe für Angewandte Trainingswissenschaft, Bd. 10. Aachen: Meyer und Meyer.
- Hohmann, A. (2009). *Entwicklung sportlicher Talente an sportbetonten Schulen*. Schwimmen. *Leichtathletik*. Handball. Petersberg: Michael Imhof Verlag.
- Holt, N. (2008). Psychological Perspectives on Talent Identification and Development in Sport. In R. Fisher & R. Bailey (Eds.), *Talent Identification and Development. The Search for Sporting Excellence* (pp. 33-47). Berlin: ICSSPE.
- Kellmann, M., & Kopczynski, S. (2006). *Entwicklung und Einsatz eines sportpsychologischen Anforderungsprofils im Rudersport*. Bonn: Bundesinstitut für Sportwissenschaft.
- MacNamara, Á. (2011). Psychological Characteristics of Developing Excellence. In D. Collins, A. Button & H. Richards (Eds.), *Performance Psychology - A Practitioners Guide* (pp. 47-67). Churchill Livingstone: Elsevier.
- MacNamara, Á. & Collins, D. (2015). Profiling, exploiting, and countering psychological characteristics in talent identification and development. *The Sport Psychologist*, 29, 73-81.
- Niklas, F., Keil, J.-G. & Schneider, W. (2008). Psychologische Merkmale von Leistungshochspringern und die Prognose ihrer Leistungsentwicklung. *Zeitschrift für Sportpsychologie*, 15 (4), 109-117.
- Moczall, S. & Stoll, O. (2013). Entwicklung und Durchführung eines Interventionsprogramms zur Vermeidung von Versagen unter Druck. *Leistungssport*, 43 (3), 44-48.
- Rees, T., Hardy, L., Güllich, A., Abernethy, B., Côté, J., Woodman, T., Montgomery, H., Laing, S. & Warr, C. (2016). The Great British Medalists Project: A review of current knowledge on the development of the World's best sporting talent. *Sports Medicine*, 46, 1041-1058.
- Seidel, I. (2005). *Nachwuchsleistungssportler an Eliteschulen des Sports. Analyse ausgewählter Persönlichkeitsmerkmale*. Köln: Sport und Buch Strauß.
- Seidel, O., Weise, M. & Hoffmann, A. (2015). *Analyse der Rahmentrainingskonzeptionen (RTK) vor dem Hintergrund der Handlungsempfehlungen für die Erstellung einer RTK des Nachwuchsleistungssportkonzepts 2020*. Unveröffentlichtes internes Arbeitsmaterial (elektronische Version). Leipzig: Institut für Angewandte Trainingswissenschaft.
- Stoll, O., Achter, M. & Jerichow, M. (2009). *Expertise zur Entwicklung eines langfristigen und systematischen wissenschaftlich fundierten sportpsychologischen Beratungs- und Betreuungskonzepts für die olympischen Wassersparten des Deutschen Schwimm-Verbandes e. V. (DSV)*. Unveröffentlichtes Arbeitsmaterial (elektronische Version). Halle-Wittenberg: Martin-Luther-Universität, Institut für Medien, Kommunikation & Sport.
- Stucke, C. & Schulz, M. (2018). Entwicklung eines Fragebogens zur Erfassung von Motiven für die Aufnahme 9-10jähriger Sportler_innen in eine Eliteschule des Sports. In *Die Psychophysiologie der Handlung: Abstractband der 50. Jahrestagung der asp vom 10. bis 12. Mai 2018* (S. 125). Köln: Deutsche Sportschule.
- Stucke, C., Schulz, M. & Kollat, L. (2019). Sportpsychologische Diagnostik im Rahmen der Talent-sicherung und -förderung in der Sportart Leichtathletik - Ergebnisse einer Längsschnittstudie. In *50 Jahre asp!* (S. 160). Halle (Saale).
- Vanden Auweele, Y., Nys, K., Rzewnicki, R. & Van Mele, V. (2001). Personality and the Athlete. In R. Singer, H. A. Haussenblas & C. Janelle (Hrsg.), *Handbook of Sport Psychology* (pp. 239-268). New York: John Wiley & Sons.
- Walter, N. & Lau, A. (2018). Einschätzung von psychischen Faktoren im Boxen und Umfeldfaktoren in der Leichtathletik. In A. Hoffmann & J. Wulff (Hrsg.), *Die Spitze im Blick* (S. 70-83). Schriftenreihe für Angewandte Trainingswissenschaft, Bd. 10. Aachen: Meyer und Meyer.
- Wenhold, F., Elbe, A.-M. & Beckmann, J. (2008). *VKS: Fragebogen zur Erfassung Volitionaler Komponenten im Sport*. Download unter www.bisp.de.
- Wenhold, F., Elbe, A.-M. & Beckmann, J. (2009). *Fragebogen zum Leistungsmotiv im Sport (AMS-Sport)*. Manual. Köln: Sportverlag Strauß.
- Wilhelm, A., Büsch, D. & Papst, J. (2013). Sport-spezifische Wirksamkeitserwartungen im Nachwuchsleistungshandball. *Zeitschrift für Sportpsychologie*, 20, 137-149.
- Wulff, J., Altmann, K., Walter, N., Fudel, R. & Hoffmann, A. (2016). *DELTA. Situationsanalyse*. Leipzig: Institut für Angewandte Trainingswissenschaft
- Wulff, J. & Hoffmann, A. (2013). Zusammenfassung des Talentpuzzles. *Zeitschrift für Angewandte Trainingswissenschaft*, 20, 281-283.
- Wulff, J., Walter, N., Hoffmann, A., Dreißigacker, T. & Lau, A. (2019). Talentidentifikation in den Laufdisziplinen. *Leichtathletiktraining*, 30 (9/10), 4-13.
- Zuber, C. & Conzelmann, A. (2014). The impact of the achievement motive on athletic performance in adolescent football players. *European Journal of Sport Science*, 14 (5), 475-483. <https://www.bisp-sportpsychologie.de/SpoPsy/DE/Diagnostikportal/> <https://www.schuhfried.at/test/DT>

Korrespondenzadresse

Prof. Dr. Andreas Lau, Von-Seckendorff-Platz 2, 06120 Halle (Saale)
E-Mail: andreas.lau@sport.uni-halle.de

Tabelle 1: Ausgewählte Fragebögen zur psychologischen Diagnostik im DLV

Fragebogen	Dimension	Inhalt	α (2016)	α (2017)	NV (2016)	NV (2017)
Volitionale Komponenten im Sport (VKS) Wenhold, Elbe & Beckmann (2008)	- Fertigkeiten und Defizite in der Selbstregulation im Training und Wettkampf - Likertskala: 0-1-2-3	Selbstoptimierung (max. 87 Punkte)	1) 0,91 2) 0,89	3) 0,95 4) 0,89	ja ja	ja ja
		Selbstblockierung (max. 27 Punkte)	1) 0,75 2) 0,56	3) 0,80 4) 0,74	ja ja	nein ja
		Aktivierungsmangel (max. 39 Punkte)	1) 0,88 2) 0,70	3) 0,92	nein nein	nein
		Fokusverlust (max. 27 Punkte)	1) 0,80 2) 0,68	3) 0,48	ja ja	nein
Leistungsmotivation im Sport (AMS-Sport) Wenhold, Elbe & Beckmann (2009)	- Disposition zur Erfolgszuversicht bei sportlichen Aufgaben - Likertskala: 0-1-2-3	Hoffnung auf Erfolg (max. 15 Punkte)	1) 0,70 2) 0,81	3) 0,83	ja ja	nein
		Furcht vor Misserfolg (max. 15 Punkte)	1) 0,82 2) 0,80	3) 0,86	nein nein	nein
Wettkampf-Ängstlichkeit (WAI-T) Brand, Ehrlenspiel & Graf (2009)	- Disposition zur Ängstlichkeit vor Wettkämpfen - Likertskala: 1-2-3-4	Somatische Angst (max. 16 Punkte)	1) 0,85 2) 0,81	3) 0,77	ja nein	ja
		Besorgnis (max. 16 Punkte)	1) 0,78 2) 0,85	3) 0,87	ja ja	nein
		Konzentrationsstörung (max. 16 Punkte)	1) 0,51 2) 0,39	3) 0,61	nein nein	nein
Handlungsorientierung im Sport (HOSP) Beckmann & Wenhold (2009)	- Disposition zur Handlungs- oder Lageorientierung von Sportlern - Antwortentscheidung zwischen a oder b	Handlungsorientierung nach Misserfolg (max. 12 Punkte)	1) 0,70 2) 0,62	k. Anw.	ja ja	k. Anw.
		Handlungsorientierung bei der Handlungsplanung (max. 12 Punkte)	1) 0,63 2) 0,50	k. Anw.	ja nein	k. Anw.
		Handlungsorientierung bei der Tätigkeit (max. 12 Punkte)	1) 0,63 2) 0,50	k. Anw.	nein nein	k. Anw.

Legende: α = Cronbach's Alpha; 1) Sichtungslehrgang Lauf; 2) Fair-Play-Camp 2016; 3) Fair-Play-Camp 2017; 4) Talent-Camp 2018; NV = Normalverteilung gegeben, k. Anw. = keine erneute Anwendung

Tabelle 2: Interkorrelationen zwischen den erfassten psychologischen Sub-Dimensionen (N = 121)

	SB	AM	FV	HE	FM	somA	Bes	Konz	HOM	HOP	HOT
SO	-0,22*	-0,44**	-0,51**	0,62**	-0,25**	-0,34**	-0,48**	-0,19*	0,32**	0,43**	0,39**
SB		0,36**	0,27*	-0,07	0,16	0,25**	0,54**	0,28**	-0,36**	-0,20*	-0,09

Legende: SO = Selbstoptimierung; SB = Selbstblockierung, AM = Aktivierungsmangel, FV = Fokusverlust, HE = Hoffnung auf Erfolg, FM = Furcht vor Misserfolg, somA = somatische Angst, Bes = Besorgnis, Konz = Konzentrationsstörung, HOM = Handlungsorientierung nach Misserfolg, Handlungsorientierung bei Handlungsplanung, HOT = Handlungsorientierung bei der Tätigkeit; * $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

Tabelle 3: Deskriptive und analytische Statistik zu den psychologischen Testleistungen im WTS und VKS (Querschnittsanalysen)

	WTS (DT)			VKS		
		RR	AR		SO	SB
FPC	N	M (SD)	M (SD)	N	M (SD)	M (SD)
2016	67	492,07 (57,30)	34,19 (16,92)	69	65,71 (10,28)	8,45 (3,63)
2017	74	472,49 (62,23)	34,11 (19,62)	76	67,72 (9,95)	9,68 (11,54)
2018	57	468,32 (54,90)	34,65 (15,38)	59	69,36 (9,06)	9,80 (4,71)
2019	87	469,80 (51,63)	32,31 (13,79)	54	68,93 (9,54)	9,41 (4,56)
Gesamt	285	475,44 (56,98)	33,69 (16,45)	258	67,81 (9,80)	9,32 (7,21)
ANOVA		p = 0,053	p = 0,823		p = 0,149	p = 0,692
Geschlecht						
Jungen	134	469,43 (58,14)	37,25 (16,33)	120	68,57 (9,72)	9,28 (9,49)
Mädchen	149	481,35 (55,54)	30,56 (16,06)	136	67,10 (9,91)	9,32 (4,37)
T-Test		p = 0,079	p = 0,001		p = 0,233	p = 0,971
Disziplin						
Wurf	59	472,98 (61,14)	36,00 (19,69)	53	68,38 (11,38)	9,49 (4,50)
Sprint	63	473,48 (56,82)	34,76 (16,84)	55	68,69 (9,15)	9,07 (4,80)
Lauf/Gehen	85	480,53 (60,67)	29,93 (13,92)	79	66,70 (9,52)	8,59 (3,92)
Sprung	55	470,82 (51,28)	35,09 (17,05)	49	66,27 (9,99)	10,94 (13,91)
Mehrkampf	17	481,18 (42,60)	34,65 (12,60)	15	73,67 (6,30)	9,20 (4,83)
Gesamt	279	475,47 (56,95)	33,61 (16,56)	251	67,82 (9,89)	9,38 (7,29)
ANOVA		p = 0,847	p = 0,182		p = 0,088	p = 0,516

Legende: WTS/DT = Wiener Testsystem/Determinationstest, RR = Anzahl der richtige Reaktionen, AR = Anzahl der ausgelassenen Reize; VKS = Volitive Komponenten im Sport, SO = Selbstoptimierung (max, 87 Punkte), SB = Selbstblockierung (max, 27 Punkte, je kleiner der Wert desto besser)

Tabelle 4: Normierung und Häufigkeitsverteilung für die Testleistungen im DT (N = 356) und VKS-SO (N = 227) bei DLV-Athleten

Note	1	2	3	4	5
RR	≥ 563	562-530	529-450	449-410	≤ 409
AR	≤ 13	14-21	22-42	43-55	≥ 56
PR-Stufung	<10 %	10-25 %	26-74 %	75-90 %	> 90 %
Häufigkeit RR	10,9 %	14,5 %	48,0 %	15,4 %	11,3 %
Häufigkeit AR	8,6 %	14,9 %	51,1 %	14,0	11,3 %
SO	≥ 86	85-77	76-50	49-36	≤ 35
PR-Stufung	≥ 99 %	98-86 %	85-13 %	12-2 %	≤ 1 %
Häufigkeit SO	1,3 %	20,7 %	73,1 %	4,4 %	0,4 %

Legende: DT = Determinationstest, RR = Anzahl der richtigen Reaktionen, AR = Anzahl der ausgelassenen Reize; VKS = Volitive Komponenten im Sport, SO = Selbstoptimierung (max, 87 Punkte); PR = Prozentrang

Tabelle 5: Mittelwertsunterschiede in den psychologischen Parametern in Abhängigkeit der NK1-Berufungsentscheidung

		N	M	SD	Signifikanz
Anzahl richtiger Reaktionen	NK1_Nein	106	474,54	63,91	0,390
	NK1_Ja	92	481,80	53,19	
Anzahl der ausgelassenen Reize	NK1_Nein	106	36,62	18,37	0,044*
	NK1_Ja	92	31,61	16,10	
Selbstoptimierung	NK1_Nein	107	66,48	9,76	0,115
	NK1_Ja	97	68,66	9,93	
Selbstblockierung	NK1_Nein	107	10,11	9,89	0,117
	NK1_Ja	97	8,40	4,26	

Legende: NK1_Nein = NK2-Athlet*in wurde nicht berufen; NK1_Ja = NK2-Athlet*in wurde berufen