

Fabian Tobias/Jimmy Czimek

# ENTWICKLUNGEN UND AKTUELLE TENDENZEN IM BEACHVOLLEYBALL

## Veränderungen innerhalb eines Vier-Jahres-Zyklus anhand einer Strukturanalyse im Vergleich zwischen Frauen und Männern im oberen internationalen Leistungsbereich mit Ableitungen für die Trainingspraxis

### Literatur

Czimek, J. (Hrsg.). (2017). *Volleyball – Training & Coaching. Vom Jugend- zum Leistungsvolleyballer: kombinierte Rahmentrainingskonzeption Volleyball und Beach-Volleyball des Deutschen Volleyball-Verbandes*. Aachen: Meyer & Meyer Verlag.

Czimek, J., Tobias, F., Ahmann, J. & Link, D. (2016). Aktuelle Tendenzen im Beachvolleyball. Ein Vergleich zwischen Frauen und Männern im oberen internationalen Leistungsbereich mit Ableitungen für die Trainingspraxis anhand einer Strukturanalyse. *Leistungssport*, 46 (1), 16-22.

Haack, M. (2019). Zehn Menschen, ein Team, ein Traum. In O. Wurm & C. Oberhagemann (Hrsg.), *20.20 Auf dem Weg nach Tokio*. Dortmund.

Tobias, F. (2014). *Strukturanalyse des Sportspiels Beachvolleyball im oberen internationalen Leistungsbereich der Männer*. Bachelorarbeit, Deutsche Sporthochschule. Köln.

### Korrespondenzadressen

Fabian Tobias, M.A. Sport und Gesundheit (CAU Kiel), B.Sc. Sport und Leistung (DSHS Köln), Bundesstützpunkttrainer Beachvolleyball am Olympiastützpunkt Hamburg/Schleswig-Holstein;  
 Dr. Jimmy Czimek, Deutsche Sporthochschule Köln, Institut für Vermittlungskompetenz in den Sportarten, LFG Volleyball, Am Sportpark Müngersdorf 6, 50933 Köln  
 E-Mail: czimek@dshs-koeln.de

Mittelwerte <sup>1</sup>	Männer		Frauen	
	WM 2017	WM 2013 (Czimek et al., 2016)	WM 2017	WM 2013 (Czimek et al., 2016)
Block				
Gesamt (Platz 1-16)	199,3 cm	200,7 cm	184,9 cm	182,9 cm
Plätze 1-8	202,0 cm	201,0 cm	184,9 cm	184,4 cm
Plätze 1-4	205,3 cm	200,8 cm	187,3 cm	185,7 cm
Abwehr				
Gesamt (Platz 1-16)	190,8 cm	191,4 cm	177,3 cm	177,8 cm
Plätze 1-8	192,3 cm	191,1 cm	176,6 cm	179,6 cm
Plätze 1-4	194,0 cm	191,0 cm	178,8 cm	180,3 cm

**Tabelle A: Durchschnittliche Körpergrößen bei der Beachvolleyball-WM 2017 in Österreich und 2013 in Polen**

<sup>1</sup> Die männlichen Teams Evandro/Andre (1. Platz) und Samoilovs/Smedins (9. Platz) sowie Hermannova/Slukova bei den Frauen (9. Platz) wurden nicht berücksichtigt, da die Spieler dieser Teams als Universallisten agierten.

Mittelwerte	Männer		Frauen	
	WM 2017	WM 2013 (Czimek et al., 2016)	WM 2017	WM 2013 (Czimek et al., 2016)
Gesamt (Platz 1-16)	28,9 J.	27,2 J.	28,1 J.	26,2 J.
Plätze 1-8	29,8 J.	27,3 J.	29,9 J.	26,8 J.
Plätze 1-4	28,8 J.	29,1 J.	31,3 J.	26,4 J.

**Tabelle B: Altersdurchschnitt bei der Beachvolleyball-WM 2017 in Österreich und 2013 in Polen**

Element	Männer		Frauen	
	WM 2017	Tobias (2014)	WM 2017	Czimek et al. (2016)
Spiele	12	12	15	12
Sätze	29	26	36	30
2-Satz Spiele	7	10	9	6
3-Satz Spiele	5	2	6	6
Ø-Gesamtdauer 2-Satz Spiele	47 min 5 s.	37 min 51 s.	38 min 41 s	36 min 49 s
Ø-Gesamtdauer 3-Satz Spiele	55 min 44 s	54 min 46 s	1 h. 0 min 28 s	53 min 48 s
Ø-Satzdauer bei Sätzen bis 21	21 min 58 s	-	19 min 26 s	-
Ø-Satzdauer 1.Satz	21 min 27 s	-	19 min 23 s	-
Ø-Satzdauer 2.Satz	22 min 31 s	-	19 min 30 s	-
Ø-Satzdauer 3.Satz	15 min 23 s	-	15 min 18 s	-
Gespielte Punkte	1105	972	1360	1078
Ø Punktzahl bei Sätzen bis 21	40,3	37,8	38,0	37,5
Ø Punktedifferenz in Sätzen bis 21	3,25	4,3	4,5	4,6
Ø Punktzahl bei Sätzen bis 15	27,8	32,5	27,8	27,2
Ø Punktedifferenz in Sätzen bis 15	2,60	3,5	3,8	2,5
Ø Taktische Auszeiten in Sätzen bis 21	1,2 (alle Auszeiten: 2,1)	1,4 (alle Auszeiten: 2,2)	1,4 (alle Auszeiten 2,3)	1,1 (alle Auszeiten: 2,1)
Ø Punktedifferenz bei taktischen Auszeiten in Sätzen bis 21	-1,6	-1,9	-2,4	-1,6
Ø Taktische Auszeiten in Sätzen bis 15	1,6	-	1,2	-
Ø Punktedifferenz bei taktischen Auszeiten in Sätzen bis 15	-0,9	-	- 2,0	-
Ø Punktedifferenz bei technischen Auszeiten	3,0	2,5	2,8	3,2

Tabelle C: Äußere Struktur des Sportspiels Beachvolleyball

Aufschlagtechnik	Männer		Frauen	
	Anteil 2017	Tobias (2014)	Anteil 2017	Czimek et al. (2016)
Flatteraufschlag aus dem Stand an der Grundlinie	4,81 %	9,40 %	1,69 %	11,01 %
Flatteraufschlag aus dem Stand als Deepfloat	0,38 %	-	0,77 %	5,78 %
Sprungflatteraufschlag ohne Anlauf an der Grundlinie	25,64 %	3,80 %	24,46 %	0,19 %
Sprungflatteraufschlag ohne Anlauf als Deepfloat	0,28 %	3,27 %	3,68 %	0,47 %
Sprungflatteraufschlag mit Anlauf an der Grundlinie	33,74 %	50,05 %	57,59 %	71,92 %
Sprungflatteraufschlag mit Anlauf als Deepfloat	0,19 %	0,32 %	7,59 %	2,43 %
Sprungrotationsaufschlag	34,87 %	33,16 %	3,45 %	8,21 %
Hybrid aus dem Stand	-	-	0,69 %	-
Hybrid mit Anlauf	0,09 %	-	0,08 %	-
Gesamt (n)	100 % (1.061)	100 % (947)	100 % (1.159)	100 % (918)

**Tabelle D: Häufigkeitsverteilung der Aufschlagtechniken**

Technik		Ass (x)	+	o	Fehler (-)
Flatteraufschlag aus dem Stand	Männer	0,00 %	18,18 %	76,36 %	5,45 %
	Frauen	6,25 %	25,00 %	68,75 %	0,00 %
Sprungflatteraufschlag	Männer	4,25 %	27,87 %	60,63 %	7,24 %
	Frauen	7,15 %	29,09 %	55,30 %	8,46 %
Sprungrotationsaufschlag	Männer	10,81 %	28,65 %	40,54 %	20,00 %
	Frauen	6,67 %	28,89 %	48,89 %	15,56 %
Anteil (n = 1.060)	Männer	6,32 % (67)	27,64 % (293)	54,43 % (577)	11,60 % (123)
Anteil (n = 1.294)	Frauen	7,11 % (92)	28,98 % (375)	55,41 % (717)	8,50 % (110)

**Tabelle E: Qualität der Aufschlagtechniken**

Aufschlagort	Männer	Frauen
Pos. I	37,99 %	34,10 %
Pos. VI	42,03 %	41,94 %
Pos. V	19,98 %	23,96 %
Gesamt (n)	100 % (1.066)	100 % (1.302)

**Tabelle F: Aufschlagorte aller Spieler**

Annahmespieler <sup>2</sup>	Männer	Frauen
Blockspieler	46,40 %	56,17 %
Abwehrspieler	53,60 %	43,83 %
Gesamt (n)	100 % (791)	100 % (1.143)

**Tabelle G: Häufigkeitsverteilung der Annahmespieler**

<sup>2</sup> Aufschläge auf die Teams Evandro/Andre, Samoilovs/Smedins (Männer) und Hermannova/Slukova (Frauen) wurden nicht berücksichtigt, da die Spieler dieser Teams als Universalisten agierten.

Technik		+	o	-
Frontaler Annahmehaggen im Stand	Männer	74,51 %	21,96 %	3,53 %
	Frauen	78,06 %	18,35 %	3,60 %
Frontaler Annahmehaggen im Knien	Männer	67,77 %	31,40 %	0,83 %
	Frauen	59,49 %	36,71 %	3,80 %
Seitlicher Annahmehaggen im Stand	Männer	64,04 %	31,46 %	4,49 %
	Frauen	66,52 %	29,07 %	4,41 %
Seitlicher Annahmehaggen in Bewegung, Sprung, Fallen	Männer	47,83 %	45,41 %	6,76 %
	Frauen	55,14 %	39,73 %	5,14 %
Anteil (n = 761)	Männer	63,73 % (485)	32,06 % (244)	4,20 % (32)
Anteil (n = 955)	Frauen	65,24 % (623)	30,47 % (291)	4,29 % (41)

**Tabelle H: Qualität der Annahmetechniken**

Zuspieltechnik	Männer		Frauen	
	Anteil 2017	Tobias (2014)	Anteil 2017	Czimek et al. (2016)
Unteres Zuspiel frontal im Stand	40,29 %	43,36 %	45,03 %	54,86 %
Unteres Zuspiel frontal im Knien	1,01 %	-	1,90 %	-
Unteres Zuspiel frontal in Bewegung	5,24 %	4,46 %	3,61 %	4,55 %
Unteres Zuspiel lateral im Stand	6,90 %	5,57 %	10,54 %	5,95 %
Unteres Zuspiel lateral im Knien	0,64 %	-	0,88 %	-
Unteres Zuspiel lateral in Bewegung	3,59 %	3,75 %	7,21 %	5,25 %
Unteres Zuspiel überkopf im Stand	4,05 %	2,43 %	4,97 %	8,14 %
Unteres Zuspiel überkopf im Knien	0,09 %	-	0,88 %	-
Unteres Zuspiel überkopf in Bewegung	5,80 %	6,08 %	4,63 %	4,72 %
Unteres Zuspiel im Fallen aus dem Stand	0,46 %	1,42 %	0,68 %	1,22 %
Unteres Zuspiel im Fallen aus der Bewegung	2,30 %	4,26 %	4,69 %	5,86 %
Oberes Zuspiel frontal im Stand	25,11 %	25,94 %	12,24 %	7,70 %
Oberes Zuspiel frontal im Knien	-	-	-	-
Oberes Zuspiel frontal in Bewegung	1,20 %	1,01 %	0,41 %	0,26 %
Oberes Zuspiel lateral im Stand	0,74 %	0,30 %	0,14 %	-
Oberes Zuspiel lateral im Knien	-	-	-	-
Oberes Zuspiel lateral in Bewegung	0,64 %	0,20 %	-	-
Oberes Zuspiel überkopf im Stand	0,18 %	0,81 %	1,09 %	1,40 %
Oberes Zuspiel überkopf im Knien	-	-	-	-
Oberes Zuspiel überkopf in Bewegung	0,46 %	0,10 %	0,20 %	-
Oberes Zuspiel im Fallen aus dem Stand	-	0,10 %	-	-
Oberes Zuspiel im Fallen aus der Bewegung	-	-	-	-
OZ im Sprung	0,28 %	-	0,07 %	-
Andere	1,01 %	0,20 %	0,20 %	0,09 %
Gesamt (n)	100 % (1.087)	100 % (987)	100 % (1.470)	100 % (1.143)

Tabelle I: Häufigkeitsverteilung der Zuspieltechniken

Angriffstechnik		x	+	o	Fehler (-)
Angriffsschlag frontal	Männer	59,82 %	11,35 %	14,72 %	14,11 %
	Frauen	52,68 %	9,86 %	21,69 %	15,77 %
Drehschlag	Männer	60,94 %	9,90 %	11,46 %	17,71 %
	Frauen	55,76 %	11,15 %	19,78 %	13,31 %
Schulterschlag	Männer	68,79 %	11,46 %	5,10 %	14,65 %
	Frauen	58,67 %	8,00 %	17,33 %	16,00 %
Cutshot	Männer	56,38 %	17,02 %	17,02 %	9,57 %
	Frauen	56,25 %	8,33 %	21,35 %	14,06 %
Lineshot	Männer	53,74 %	8,84 %	25,85 %	11,56 %
	Frauen	52,67 %	5,76 %	30,04 %	11,52 %
Anteil (n = 907)	Männer	60,86 % (552)	11,36 % (103)	14,55 % (132)	14,22 % (129)
Anteil (n = 1.218)	Frauen	54,68 % (666)	8,87 % (108)	22,33 % (272)	14,12 % (172)

Tabelle J: Qualität der Angriffstechniken

Blocktechnik	Männer		Frauen			
	Anteil 2017	Tobias (2014)		Anteil 2017		Czimek et al. (2016)
Block gerade - Linie	33,78 %	35,30 %	37,20 %	27,25 %	30,96%	31,86%
Seitschrittblock - Linie	1,52 %			3,71 %		
Block gerade - Diagonal	10,66 %	11,47 %	21,14 %	8,24 %	9,96%	19,41%
Seitschrittblock - Diagonal	0,81 %			1,72 %		
Block gerade - Mitte	10,75 %	11,02 %	15,85 %	9,75 %	9,89%	9,66%
Seitschrittblock - Mitte	0,27 %			0,14 %		
Seitsprungblock - Linie	7,08 %	8,96 %	3,11 %	11,26 %	11,6%	1,95%
Wischblock - Linie	1,88 %			0,34 %		
Seitsprungblock - Diagonal	8,54 %	11,50 %	3,21 %	9,13 %	10,02%	3,64%
Wischblock - Diagonal	2,96 %			0,89 %		
Wischblock - Mitte	0,45 %	0,31 %	0,55 %	0,08 %		
Spreadblock - Linie	6,18 %	3,11 %	0,96 %	0,68 %		
Spreadblock - Mitte	5,91 %	6,63 %	1,99 %	1,27 %		
One-Hand-Block	2,60 %	1,04 %	1,30 %	1,95 %		
Drop(-Block) - Linie	8,60 %	7,77 %	22,65 %	23,81 %		
Drop(-Block) - Diagonal	1,52 %	0,62 %	5,83 %	5,68 %		
Gesamt (n)	100 % (1.116)	100 % (965)	100 % (1.457)	100 % (1.180)		

**Tabelle K: Häufigkeitsverteilung der Blocktechniken**

Technik		x	+	o	Fehler (-)
Block gerade - Linie	Männer	10,61 %	11,41 %	69,76 %	8,22 %
	Frauen	7,81 %	17,38 %	67,25 %	7,56 %
Block gerade - Diagonal	Männer	8,40 %	9,24 %	73,95 %	8,40 %
	Frauen	10,00 %	3,33 %	77,50 %	9,17 %
Block gerade - Mitte	Männer	7,50 %	10,83 %	71,67 %	10,00 %
	Frauen	9,86 %	9,86 %	71,83 %	8,45 %
Seitsprungblock - Linie	Männer	5,06 %	10,13 %	78,48 %	6,33 %
	Frauen	9,76 %	10,37 %	72,56 %	7,32 %
Seitsprungblock - Diagonal	Männer	13,70 %	2,74 %	72,60 %	10,96 %
	Frauen	10,53 %	15,04 %	64,66 %	9,77 %
Anteil (n = 768)	Männer	9,64 % (74)	10,16 % (78)	73,70 % (566)	8,72 % (67)
Anteil (n = 956)	Frauen	9,10 % (87)	12,97 % (124)	69,77 % (667)	8,16 % (78)

**Tabelle L: Qualität der Blocktechniken**

Abwehrtechnik	Männer		Frauen	
	Anteil 2017	Tobias (2014)	Anteil 2017	Czimek et al. (2016)
UZ frontal im Stand	16,19 %	21,59 %	12,59 %	14,83 %
UZ frontal im Knien	6,43 %		8,05 %	
UZ frontal in Bewegung	4,29 %	5,71 %	2,49 %	7,41 %
UZ seitlich im Stand	10,95 %	16,51 %	12,88 %	10,84 %
UZ seitlich im Knien	7,86 %	-	9,22 %	-
UZ seitlich in Bewegung	6,67 %	10,16 %	9,96 %	13,88 %
UZ einarmig	8,33 %	9,21 %	8,49 %	8,75 %
Hecht frontal beidhändig	10,48 %	8,57 %	5,42 %	10,65 %
Hecht frontal einhändig	6,67 %	2,86 %	5,42 %	4,75 %
Hecht seitlich beidhändig	2,38 %	8,57 %	3,95 %	5,51 %
Hecht seitlich einhändig	6,67 %	6,67 %	5,42 %	6,46 %
Hecht überkopf	1,19 %	-	0,59 %	-
Beach Dig	5,48 %	3,17 %	8,64 %	10,46 %
Oberes Zuspiel	1,19 %		4,39 %	
Tomahawk	1,67 %	2,22 %	1,17 %	3,99 %
Poke	0,24 %	1,90 %	1,32 %	1,14 %
Andere	3,33 %	2,86 %	-	1,33 %
Gesamt (n)	100 % (420)	100 % (315)	100 % (683)	100 % (526)

Tabelle M: Häufigkeitsverteilung der Abwehrtechniken

Angriffssicherungstechnik	Männer		Frauen	
	Anteil 2017	Tobias (2014)	Anteil 2017	Czimek et al. (2016)
UZ frontal im Stand	17,57 %	23,29 %	16,90 %	13,04 %
UZ frontal im Knien	1,35 %		14,08 %	
UZ frontal in Bewegung	14,86 %	9,59 %	7,04 %	18,84 %
UZ seitlich im Stand	8,11 %	10,96 %	7,04 %	2,90 %
UZ seitlich im Knien	1,35 %	-	2,82 %	-
UZ seitlich in Bewegung	9,46 %	13,70 %	2,82 %	15,94 %
UZ einarmig	20,27 %	16,44 %	15,49 %	20,29 %
Hecht frontal beidhändig	4,05 %	2,74 %	5,63 %	4,35 %
Hecht frontal einhändig	8,11 %	2,74 %	7,04 %	7,25 %
Hecht seitlich beidhändig	1,35 %	6,85 %	-	1,45 %
Hecht seitlich einhändig	4,05 %	1,37 %	2,82 %	2,90 %
Hecht überkopf	0 %	-	-	1,45 %
Beach Dig	1,35 %	-	4,23 %	8,70 %
Tomahawk	0 %	2,74 %	4,23 %	1,45 %
Oberes Zuspiel	0 %	-	1,41 %	-
Poke	5,41 %	1,37 %	2,82 %	-
Andere	2,70 %	8,22 %	5,63 %	1,45 %
Gesamt (n)	100 % (74)	100 % (73)	100 % (71)	100 % (69)

**Tabelle N: Häufigkeitsverteilung der Angriffssicherungstechniken**