

Jochen Zinner/Dirk Büsch/Thomas Poller/Robert Bartko

BERLIN HAT TALENT

Ein Zwischenbericht für die Jahre 2012 und 2013

Ergebnisse im Deutschen Motorik-Test für die Jungen

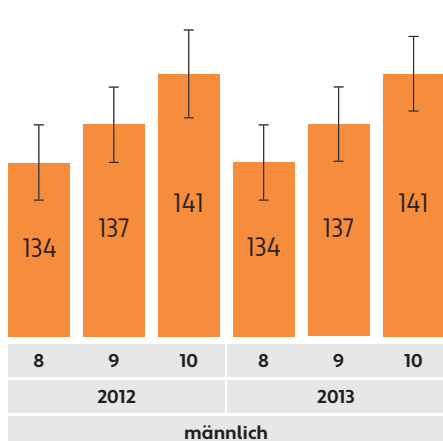


Abbildung 4: Körperhöhe in cm (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

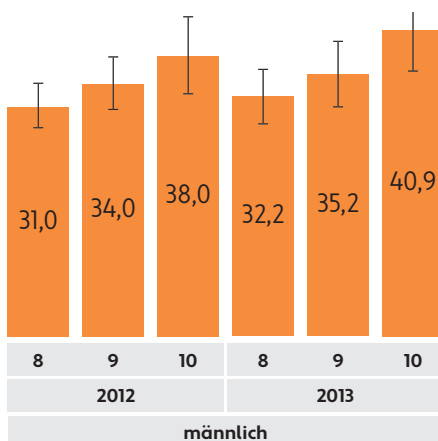


Abbildung 5: Körpergewicht in kg (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

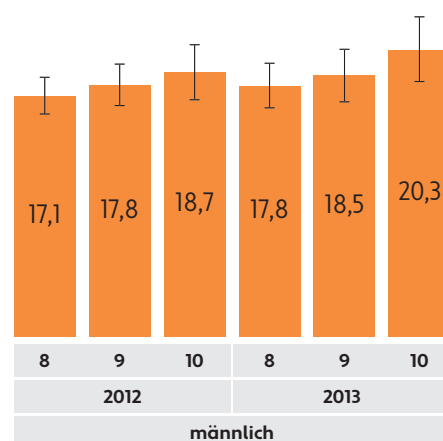


Abbildung 6: Body-Mass-Index in kg/m² (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

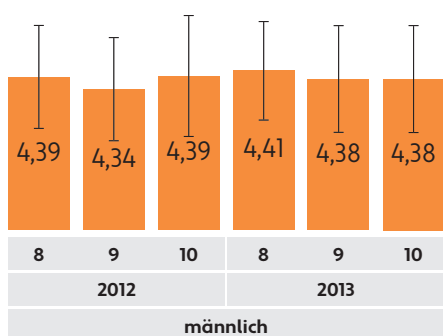


Abbildung 7: 20-m-Sprint in s (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

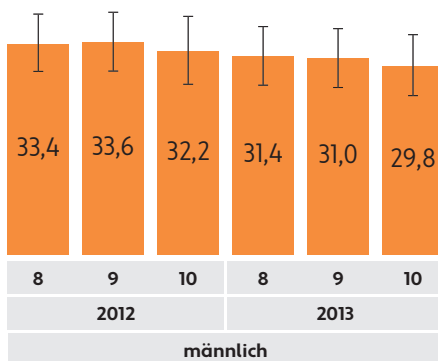


Abbildung 8: Balancieren rückwärts (Schritte = Punkte) (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

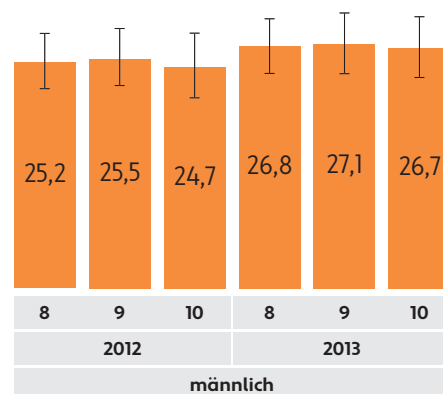


Abbildung 9: Seitliches Hin- und Herspringen (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

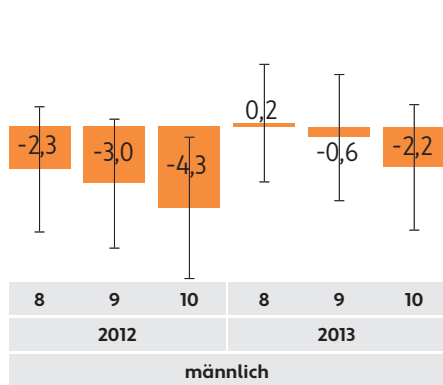


Abbildung 10: Rumpfbeugen in cm (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr. Schlechtere Leistungen sind in diesem Test mit einem negativen Vorzeichen angegeben.

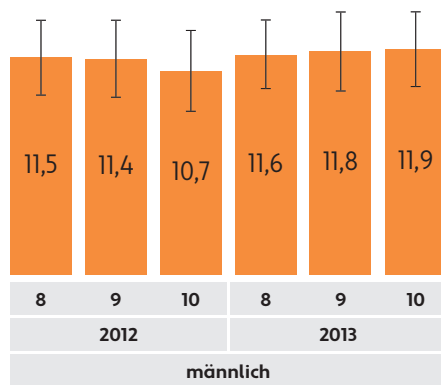


Abbildung 11: Liegestütze (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

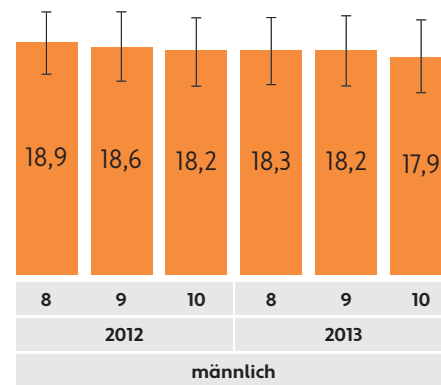


Abbildung 12: Sit-ups (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

Literatur

Bach, T. (2015, 2. Jan.). Interview. *Berliner Morgenpost*, 24.

Bös, K. (Hrsg.). (2001). *Handbuch motorischer Tests*. Göttingen: Hogrefe.

Bös, K., Schlenker, L., Büsch, D., Lämmle, L., Müller, H., Oberger, J. et al. (2009). *Deutscher Motorik-Test (DMT 6-18)*. Hamburg: Czwalina.

Büsch, D., Strauß, B., Seidel, I., Pabst, J., Tietjens, M., Müller, L. et al. (2009). Die Konstruktvalidität des Allgemeinen Sportmotorischen Tests für Kinder. *Sportwissenschaft*, 39 (2), 95-103.

Gagné, F. (2008). *Building Gifts into Talents. Brief Overview of the DMGT 2.0*. Montreal: Université du Québec.

Gagné, F. (2010). Begabungen in Talente umsetzen. Kurze Übersicht über das differenzierte Modell von Begabung und Talent DMGT 2.0. *Swiss Gifted*, 3 (1), 14-19.

Gagné, F. (2013). The DMGT: Changes within, beneath, and beyond. *Talent Development and Excellence*, 5 (1), 5-19.

Hoffmann, A. (2011). *Konzeption zur inhaltlichen und strukturellen Entwicklung des Bereichs Nachwuchsleistungssport am IAT*. Leipzig: unveröffentlichtes Manuskript.

Hoffmann, A. & Pfützner, A. (2013). Leipziger Positionen zum Nachwuchsleistungssport in Deutschland. *Leistungssport*, 43 (5), 5-9.

Holzweg, M., Ketelhut, K. & Brandt, S. (2012). Der Einfluss des gewählten Bewertungsverfahrens auf die Interpretation der Ergebnisse des Deutschen Motorik Tests (DMT 6-18). *Sportunterricht*, 61 (8), 239-243.

Strauß, B., Büsch, D. & Tenenbaum, G. (2006). Anwendungen probabilistischer Modelle in der Sportpsychologie. *Zeitschrift für Sportpsychologie*, 13 (2), 68-74.

Strauss, B., Büsch, D., & Tenenbaum, G. (2007³). New perspectives on measurement and testing in sport psychology. In G. Tenenbaum & R. C. Eklund (Eds.), *Handbook of Sport Psychology* (pp. 737-756). Boston (MA): Wiley.

Strauss, B., Büsch, D., & Tenenbaum, G. (2012). Rasch Modeling in Sports. In G. Tenenbaum, R. C. Eklund & A. Kamata (Eds.), *Measurement in Sport and Exercise Psychology* (pp. 75-80). Champaign (IL): Human Kinetics.

Tenenbaum, G., Strauss, B. & Büsch, D. (2007). Applications of the generalized Rasch models in sport, exercise and the motor domain. In M. von Davier & C. Carstensen (Eds.), *Generalized Rasch Models* (pp. 347-356). New York: Springer.

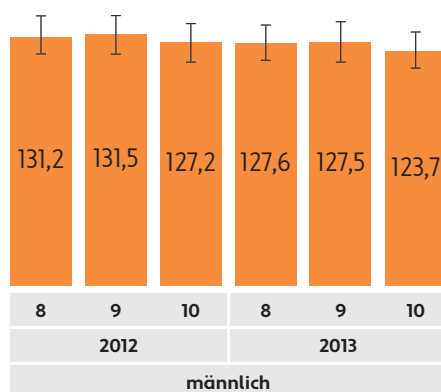


Abbildung 13: Standweitsprung in cm (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

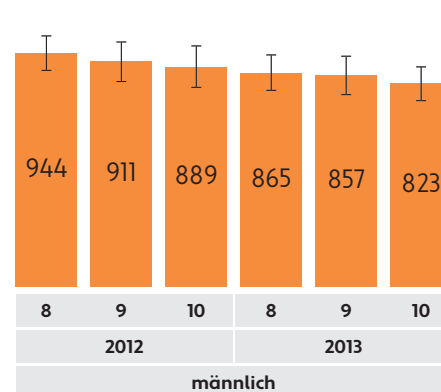


Abbildung 14: 6-min-Lauf in m (Mittelwerte und Standardabweichungen) der Jungen differenziert nach kalendarischem Alter und Durchführungsjahr

Tomatis, L., Krebs, A., Siegenthaler, J., Murer, K. & de Bruin, E. D. (2015). 'Sportmotorische Bestandsaufnahme': Criterion- vs. norm-based reference values of fitness tests for Swiss first grade children. *European Journal of Sport Science*, 15 (2), 134-142. doi: 10.1080/17461391.2014.918659.

Utesch, T., Strauß, B., Tietjens, M., Büsch, D., Ghanbari, M.-C. & Seidel, I. (2015). Die Überprüfung der Konstruktvalidität des Deutschen Motorik-Tests 6-18 für 9- bis 10-Jährige. *Zeitschrift für Sportpsychologie*, 22 (2), 77-90.

Wood, T. M. & Zhu, W. (Eds.). (2006). *Measurement Theory and Practice in Kinesiology*. Champaign (IL): Human Kinetics.

Zhu, W. (2001). An empirical investigation of Rasch equating of motor function tasks. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 18, 72-89.

Zhu, W. & Kurz, K. A. (1994). Rasch partial credit analysis of gross motor competence. *Perceptual and Motor Skills*, 79 (2), 947-961.

Zinner, J. (2013). *Langfristige Leistungsentwicklung in Berlin*. Vortrag. Präsidiumsklausur Landessportbund Berlin. Berlin.

Zinner, J. & Ester, J. (1996). *Fuzzy in der Datenanalyse. Berichte und Materialien des Bundesinstituts für Sportwissenschaft 1996/1*. Köln: Sport und Buch Strauß.

Zinner, J. & Büsch, D. (2014). *Zwischenbericht für das Projekt „Berlin hat Talent“ (Datenbasis 2012/2013)*. Berlin: Hochschule für Gesundheit & Sport, Technik & Kunst.

Zinner, J., Ester, J. & Büsch, D. (2015). *Modellversuch zur Auswertung des Deutschen Motorik-Tests mit Hilfe von mehrkriteriellen und FUZZY-Analysen* (in Vorbereitung).

Korrespondenzadresse

Prof. Dr. Jochen Zinner, H:G Hochschule für Gesundheit & Sport, Technik & Kunst, Institut für Leistungssport und Trainerbildung, Vulkanstr. 1, 10367 Berlin E-Mail: Jochen.Zinner@my-campus-berlin.com